

**«Поколение, подключенное к сети»:
проблемы обучения завтрашнего дня**

Е.И. Бегенева (Россия-Италия)

«Поколением, подключенным к сети» Даг Джонсон (Doug Johnson) назвал поколение миллениума (родившееся после 1982 года) [1]. Справедливость этой меткой характеристики подтверждается и российской статистикой: студенты и учащиеся являются самой большой группой пользователей Интернета (за ними идут руководители, квалифицированные специалисты, и, с большим отрывом, рабочие и служащие, домохозяйки и пенсионеры) [2]. В настоящее время динамика роста числа пользователей среди студентов и учащихся продолжает оставаться положительной: 2 квартал 2005 г. – 42%, 3 квартал 2005 г. – 55%, 4 квартал 2005 г. – 49%, 1 квартал 2006 г. – 61%, 2 квартал 2006 г. – 45% [там же].

Вместе с этим в лучшую сторону меняется ситуация и в дистанционном

обучении: так, в США (где процессы в этой области протекают с опережением в 5-10 лет) все большее число студентов, живущих вблизи традиционных образовательных учреждений, выбирает дистанционное обучение не как единственную, но скорее как предпочтительную альтернативу [3].

«Очевидность, скорее качественного и не публикуемого характера, что дистанционное образование является особенно привлекательным способом получить высшее образование для студентов из социальных групп с относительно низким статусом» [там же], стала для Америки очевидностью вчерашнего дня. Более того, если в середине 90-х жители сельских округов записывались на дистанционные курсы в значительно большем количестве, чем горожане, то нынешний «типичный» американский дистанционный учащийся все менее связан с местом проживания [там же].

Задачей современного преподавателя видится умение обучать в контексте 21-го века, т.е. предоставлять эффективный учебный сервис новому поколению учащихся, чьи способы трансляции и воспроизводства знания

определяются информационной эпохой, пришедшей на смену эпохе индустриальной. Особенность этого поколения состоит не столько в страсти к технологиям и умении ими пользоваться, сколько в клиповой ментальности, «прорастании» в сознание экранной культуры.

«Вы обратите внимание на то, как готовят уроки современные тинейджеры. В одном ухе у них плеер, тут же открыт чат, презентация из Интернета. Ручку они используют в последнюю очередь. Дети больше не живут в системе вертикальной работы с информацией. Они уже не просто делают уроки, а живут в разных информационных средах. Таких детей уже называют «легкими читателями». Это принципиально новый подход мышления, для которого нужен новый, «мозаический» информационный продукт. А мы с вами все еще живем в линейной эпохе» (из интервью преподавателя факультета журналистики МГУ А.Качкаевой газете «Взгляд») [4].

Специалисты в области e-learning призывают педдизайнеров (подробнее о педагогическом дизайне см. [5]) создавать максимально точный образ своих студентов. «В таких сложных областях,

как обучение, нельзя принимать всех студентов за «среднестатистических»» [6]; «разумеется, учащиеся могут различаться по многим признакам. И воспринимать их как однородную массу было бы смерти подобно» [7].

Грамотно спроектированная модель студента позволит e-learning преподавателю решить важнейшие задачи в своей области:

- создать «умный» учебный сайт (с дозированным тематическим контентом и профессиональным юзабилити);
- привлечь к сайту широкого пользователя;
- превратить пользователя в качественного клиента (т.е. активного и мотивированного учащегося).

Последнего можно добиться, решив ряд подзадач, связанных с вовлечением пользователя в интерактивный тренинг, с проведением ненавязчивого грамотного тьюторинга (поддержки студента), с дозированием «воспитательного» компонента и некот. др. Каждая из них имеет свою специфику и свои сложности.

Ценность большинства электронных учебных ресурсов определяется не только степенью их конвергентности (сращения

текстовых, аудио и видеопотоков), но и интерактивности (можно утверждать, что отношения между КПД учебного ресурса и интенсивностью интерактивного тренинга прямо пропорциональны).

Мотивировать студента включиться в интерактивный тренинг – первостепенная и чрезвычайно сложная задача, поскольку, согласно сведениям сетевых аналитиков, если сайт требует слишком сильного интерактивного вовлечения пользователей, девять из десяти посетителей на нем не задержатся [8]. Решить задачу можно лишь «переломив» тенденции, обозначенные как «правило одного процента».

Дело в том, что, как выяснено эмпирическим путем, в онлайн-группе из 100 человек один, как правило, создает контент (содержательное наполнение сайта), десять обеспечивают «интерактив» (оставляют комментарии или предлагают улучшения), остальные 89 пользователей ограничиваются просмотром. Отчетливое напоминание об этой закономерности содержит статистика таких популярных ресурсов, как YouTube (на долю сервиса приходится 60% всех онлайн-видеопросмотров), Википедия и Yahoo (производством контента на всех трех,

включая дискуссионные странички Yahoo, занимается сообщество).

Как подчеркивает Энтони Мэйфилд (Antony Mayfield), на одну зачатку YouTube приходится 1 538 скачиваний (ресурс ежедневно имеет 100 млн. скачиваний, 65 тысяч загрузок, его месячная аудитория составляет 20 миллионов уникальных пользователей) [8]. Таким образом, соотношение «создатель / потребитель» соответствует здесь примерно 0,5% .

Такой показатель не сильно отличается от показателей Википедии, где, по данным блога Church of the Customer, половина исправлений в статьях сделана 0,7% пользователей, более 70% от общего числа статей написаны 1,8% участников.

«В дискуссионных листах Yahoo Groups 1% пользователей — потенциальные создатели групп; 10% — потенциальные активные участники, они же авторы контента, — инициируют новые обсуждения или поддерживают существующие; деятельность этих двух групп выгодна 100% пользователей», — отмечает в своем блоге Брэдли Хоровиц (Bradly Horowitz) из Yahoo [там же].

Данные, собранные на сайтах различных сообществ (в настоящее время

они уточняются многочисленными замерами Веб 2.0 проектов), свидетельствовали о том, что около 80% наполнения было обеспечено усилиями 20% участников [там же].

Мотивировать участников учебных проектов быть активными на сайте можно не только введением грамотных тестов (при корректном проектировании они содержат 2-3 уровня автоматической поддержки учащегося), но и профессиональным тьюторингом, в том числе в такой его разновидности, как электрокоуч, специфической ценностью которого является точечная мотивация [9].

К слову, и тьюторинг, и интерактивный тренинг должны быть не только профессиональными в предметной своей составляющей, но и деликатно-ненавязчивыми. Эту мысль стоит проиллюстрировать выдержкой из форумного обсуждения проблемы обучения-воспитания, где моим оппонентом был Андрей Юрьевич Бахтин.

- Алгоритмизация технически возможна, но неуместна, более того, кощунственна, что ли, как и в любом моменте приближения к тому, что мы называем катарсисом (в "дистанционке" это должно остаться "открытой" частью

урока, иначе эффект (в том числе и воспитательный) может оказаться обратным)).

- Более чем согласен! И в "живом" уроке так же: при приближении к "открытию" (в познании) и катарсису (в воспитании) учитель должен "отстраниться", выйти из личного пространства ученика. И вновь войти в него, если будет приглашен [10].

Литература

1. *Даг Дж.* Работая с поколением сети [электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://www.educationworld.com>.
2. *Скворцова И.* В погоне за новым посетителем // Управление аудиторией и реклама в интернете, 26-27.03.2008 [электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://www.etrget.ru>.
3. *Thompson, Melody M.* 1998. Distance Learners in Higher Education: Institutional Responses for Quality Outcomes [Текст] Melody M. Thompson / Madison, WI: Atwood Publishing, P. 8.
4. *Усов Д.* Эксперты создали портрет СМИ 2.0 // Взгляд. 24. 10. 2008 [электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://www.vz.ru>.
5. *Бегенева Е.И.* Педагогический дизайн как *альфа* и *омега* виртуального урока

[Текст] / Е.И.Бегенева // Русский язык за рубежом. – 2008. - №4. С.30.

[электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://www.russianedu.ru>.

6. Мур М.Г. Характеристики дистанционных студентов // Information and Communication Technologies in Distance Education, Specialized Training Course, UNESCO, Institute for Information Technologies in Education. 2002. Р. 79-81.

[электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://academy.odoport.ru>.

7. Раунтри Д. Кто ваши дистанционные студенты? // Институт образовательных технологий. Открытый университет. Milton Keynes MK7 6AA, [электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://www.prosv-ipk.ru>.

8. Правило одного процента [электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://presentation.ru>.

9. Наумов В. ЭлектроКоуч, или Точечная мотивация [электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://www.distance-learning.ru>.

10. Всероссийский Интернет-педсовет. 2007. [электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://pedsovet.org>.